



研究生课程教学大纲

Syllabus for the Courses of Graduate program

课程名称：城乡规划理论与实践

Course: Urban and Rural Planning Theory and Practice

所在学院：建筑与城市规划学院

School/Department: Urban Planning

填写人：黄璜、郭博雅

Applicant: Huang HUANG, Boya GUO

填写日期：2026.05.29

Date: 2026.05.29

学科专业委员会：城乡规划学

Academic Program Committee: Urban and Rural Planning

审核人：程遥

Reviewer: Yao CHENG

审核日期：

Date:

1、课程基本信息（Basic Information）						
①开课学院 School	建筑与城市规划学院					
②课程名称 Course	（中文）	城乡规划理论与实践				
	（English）	Theory and Practice of Urban and Rural Planning				
③课程编码 Course Code	20001630048	④课程性质 Attribute	理论课 Theoretical Course		⑤课程类型 Type	研究生课程 Graduate-Level Course
⑥学分 Credits	2	⑦考核方式 Assessment Methods	考试		⑧培养层次 Academic Level	硕士研究生 Graduate Student
			考查			
⑨总学时 Credit Hours	32	⑩预修课程 Prerequisite(s)	无/None			
⑪授课语言 Teaching Language	英语	⑫课程负责人 Course Instructor	黄璜、郭博雅			
2、课程简介 Course Introduction	2.1 课程简介-中文（300-1000 字）（默认课程库相应课程字段信息，可修改）					
	本课程为研究生专业课程，旨在引导学生在系统性认识和反思城乡规划经典理论的基础上，构建整体辩证的思维框架。					
	当代，在气候变化、住房短缺、发展极度不平衡等全球性危机面前，城乡规划理论和实践提供了哪些解决思路，又造成了哪些新的问题？本课程通过讨论十组语意相反却辩证统一的规划概念，展开对城乡规划领域的经典和前沿理论的介绍，结合实地调研以及实践案例剖析，引导学生进行深度分析，旨在帮助学生构建认识理论的辩证思维和批判性思维，同时形成在不同的文化语境中理解城乡规划理论内涵及其普遍性和局限性的认知能力。					
	城乡规划从来不是中立的技术活动，而是权力、知识与价值观相互角力的场域。每一项规划决策背后，都隐藏着对”什么是好的城市？谁的需求应被优先满足？增长意味着进步还是代价？”等根本问题的探索、思考和决策。					
	本课程引导学生不要将规划视为一套放之四海而皆准的技术方案，而是将其看作一系列价值判断后的选择。在全球与地方之间如何协调，在保护与开发之间如何取舍，在效率与平等之间如何权衡，在正式制度与非正式实践之间如何共存。					

	在认识论层面，本课程同样直面规划知识生产本身的内在矛盾。科学理性与人文关怀是否能够在规划实践中真正融合？量化数据所构建的客观图景，是否遮蔽了主观经验与社会偏见？个体行为逻辑与集体空间秩序之间的张力，如何在方法论上得到回应？福利国家逻辑与新自由主义市场逻辑，又如何在不同政治经济体制中塑造出截然不同的规划范式？课程将引导学生不仅阅读经典规划理论文本，也批判性地审视理论生产的背景、立场与盲区。 在地理与文化的广度上，本课程有意打破以西方城市经验为默认参照的惯例，纳入全球南方、东亚、非洲及其他多元语境下的规划实践与理论反思，探讨“普遍性”规划原则在不同文化土壤中的适用边界。 本课程主要面向城乡规划专业研究生，亦可为建筑学、社会学、地理学、公共政策等领域的研究生提供城乡规划理论认知。课程采用课堂讲授、案例研讨、小组讨论与现场调研相结合的教学方式，每一讲均围绕一组核心对立概念展开，辅以选读文献与实践案例，要求学生在真实的规划情境中运用理论视角进行分析与反思。 完成本课程后，学生将能够系统掌握城乡规划的主要理论流派及其历史脉络，具备批判性解读规划政策与实践案例的能力，并在面对复杂且充满价值争议的规划问题时，形成有据可依、有理可陈的专业判断。
	2.2 课程简介-英文 Brief Introduction of the Course (300-2000 words) (默认课程库字段信息，可修改) This graduate-level course aims to guide students in systematically understanding and reflecting upon classical theories of urban and rural planning, and in constructing a holistic dialectical framework of thinking. In the face of contemporary global crises—such as climate change, housing shortages, and extreme uneven development—what solutions have urban and rural planning theories and practices offered, and what new problems have they created? This course addresses these questions by examining ten pairs of seemingly opposing yet dialectically unified planning concepts. Through an introduction to both classical and cutting-edge theories, combined with fieldwork and in-depth case analyses, the course helps students develop dialectical and critical thinking about theory. It also cultivates the ability to understand the meanings, universal claims, and limitations of urban and rural planning theories across different cultural contexts. Urban and rural planning has never been a neutral technical activity. Rather, it is a field where power, knowledge, and values constantly interact and contend. Behind every planning decision lie fundamental questions that require exploration, reflection, and judgment: “What is a good city?” “Whose needs should be prioritized?” “Does growth mean progress or cost?” This course encourages students to stop viewing planning as a one-size-fits-all technical solution, and instead to see it as a series of value-based choices. These choices involve coordination between the global and the local, trade-offs between

	conservation and development, balances between efficiency and equity, and coexistence between formal institutions and informal practices. At the epistemological level, the course directly confronts the inherent contradictions within planning knowledge production itself. Can scientific rationality and humanistic care truly be integrated in planning practice? Does the objective picture constructed by quantitative data obscure subjective experience and social biases? How can the tension between individual behavioral logic and collective spatial order be methodologically addressed? How do the logic of the welfare state and the logic of neoliberal markets shape fundamentally different planning paradigms under different political-economic systems? The course guides students not only to read classical planning theory texts but also to critically examine the contexts, positions, and blind spots of theoretical production. In terms of geographic and cultural breadth, the course intentionally breaks with the convention of taking Western urban experience as the default reference. It incorporates planning practices and theoretical reflections from the Global South, East Asia, Africa, and other diverse contexts, exploring the boundaries of applicability of “universal” planning principles across different cultural settings. This course is primarily designed for graduate students in urban and rural planning, but is also accessible to students in architecture, sociology, geography, public policy, and related fields who seek a theoretical understanding of urban and rural planning. The course integrates lectures, case-based seminars, group discussions, and field investigations. Each session centers on a pair of core opposing concepts, supplemented by selected readings and practical cases. Students are required to apply theoretical perspectives to analyze and reflect on real-world planning situations. Upon completing the course, students will systematically master the major theoretical schools and historical trajectories of urban and rural planning; develop the ability to critically interpret planning policies and practical cases; and form well-grounded, rationally articulated professional judgments when confronted with complex and value-laden planning issues.
3、教学团队简介及团队成员信息 (Profile of	4.1 教学团队简介 (50–1000 字) (Profile of the Teaching Team) (50–1000 words) 教学团队由黄璜和郭博雅组成。黄璜是同济大修建筑与城市规划学院城市规划系副教授，在柏林工业大学获得哲学博士学位，曾在柏林工业大学研究院 (13TV-L)，主要研究领域是城市社会学，批判城市理论，SDGs 本土化，以及城乡文化治理。郭博雅是同济大学建筑与城市规划学院特聘研究员，在哈佛大学取得设计学博士和硕士学位，曾任哈佛大学讲师、研究员，香港大学兼职助理教授，是遗产保护和城市研究领域的学者，研究兴趣在遗产理论、遗产治理、城市规划理论、城市文化地理等。

the Teaching Team and Information of the Members)					
	4.2 团队成员信息 (Information of Team Members)				
	姓名 Name	性别 Gender	职 称 Tit le	院 系 School or Dept.	在教学中承担的 职责 Responsibilitie s in Teaching
	郭博雅	女	研 究 员	城市规划系	主讲
4、教学目标与 要求 (300-1000 字) Objectives and Requirements (300- 1000 words)	教学目标与要求 一、课程目标本课程致力于培养学生以下四个维度的能力： 掌握经典理论及演绎 系统性了解城乡规划领域的经典理论流派、当代演绎与前沿议题，理解各理论产生的历史背景、核心主张及在不同时间、文化背景下对空间利用产生的影响，能够识别不同理论之间的传承、对话与争论关系。 形成批判性思维 超越技术性、工具性的规划思维定式，学会追问规划背后的价值预设、权力结构与利益分配逻辑，理解规划的公共政策属性，对于相关实践案例形成独立的分析、判断与批判性认知。 构建跨文化认知 打破以西方城市经验为默认参照的认知框架，理解规划理论在不同政治				

	体制、文化传统与发展阶段中的适用性与局限性，形成真正具有比较维度的全球规划视野。 形成跨学科理论整合能力 引入社会学、地理学、政治经济学、人类学、生态学等相邻学科的理论视角对规划相关问题构建认知，培养打通学科边界、综合运用多元方法的研究与实践能力。 二、学习要求 课前准备 每周需完成指定阅读文献，阅读量约为 2 - 4 篇学术论文或书籍章节。课堂讨论以文献阅读为基础，未完成阅读者将难以有效参与。 课堂参与 课程采用讲授与研讨相结合的形式。学生须积极参与课堂讨论，能够就当周核心概念提出有据可依的观点，并与同学展开实质性对话，而非仅作概括性陈述。 案例分析 每位学生须在课程中期完成一次小组案例报告，选取一个真实规划案例，运用课程概念框架进行深度分析。 期末论文 独立完成一篇学术论文（约 5000 - 8000 字），要求围绕课程中至少一组对立概念展开论证，结合具体的地理情境与规划实践，体现理论深度与批判立场。选题须于第六周前与授课教师确认。
5、教学内容与学时安排（请具体到每节课内容）（300-1000字）（Main Content and Credit Hours Arrangement）（300-1000words）	5.1 知识点与对应学时安排 Week 1 导论：规划的张力与矛盾 Science - Humanities 规划是技术，还是艺术？从实证主义到后实证主义，城乡规划知识生产的认识论基础 Week 2 边界的建构：城与乡 Urban - Rural 城乡二元的历史起源与当代解构；城乡连续体、都市区域主义与乡村振兴的理论脉络

	Week 3 尺度的政治：全球议程与地方实践 Global - Local 全球化、新自由主义城市化与地方规划自主性；国际规划标准的移植与在地化 Week 5 现场调研 Field Visit Week 6 基于现场调研的讨论课程 Seminar Week 7 谁来规划：自上而下或自下而上 Top-down - Bottom up / Authority - Invention 规划传统与参与式规划的兴起；社区自治、非正式协商与规划师的角色转变 Week 8 秩序与混沌：正式与非正式空间 Formal - Informal / Clean - Danger 非正式定居点的理论再认识；从“贫民窟清除”到“就地升级”；危险、污名与空间正义 Week 9 增长还是收缩：规模想象的两端 Growing - Shrinking / Macro - Micro 增长主义规划范式的兴衰；收缩城市的理论与治理回应；宏观战略与微观日常的关联 Week 10 效率与公平：资源分配的伦理 Equality - Efficiency / Welfare - Neoliberal 福利国家规划传统与新自由主义转型；住房政策、公共服务可达性与空间不平等 Week 11 现场调研 Field Visit Week 12 基于现场调研的讨论课程 Seminar Week 13 保护与开发：遗产、自然与建造 Conservation - Development / Nature - Artificial 文化遗产保护的政治经济学；生态规划、韧性城市与自然基础设施的理论演进 Week 14 公共与私人：空间权属的再定义 Public - Private / Elite - Grassroots
--	--

公共空间的生产；绅士化、社区抵抗与规划正义；谁的城市，为谁而建 Week 15 普遍与多元：规划理论的全球旅行 Universal - Diverse / Individual - Collective / Subjective - Objective 西方规划理论的输出与在地回应；全球南方的规划知识生产；数据、偏见与主客观之争；课程总结与反思 Week 16 学生论文介绍 Presentation					
5.2 知识点与教学目标关联图（以下仅为示例，知识点与教学目标均可替换）					
知识点 培养目标	掌握城乡规划理论基础理论知识	问题分析能力	设计开发能力	研究能力	使用现代工具能力
理论认识论与空间边界：规划知识生产的认识论基础；城乡二元的历史起源与当代解构；全球议程与地方实践的尺度政治。	理解城乡规划理论的认识论转型	能够分析规划知识生产中的价值预设；识别全球议程移植到地方时的适配与冲突问题。	提出具有文化、地域、时空敏感性的规划理论应用框架。	批判性阅读经典与前沿理论文献，撰写理论评述。	使用文献管理工具（如Zotero）和学术数据库进行理论检索与脉络梳理。
规划过程与社会秩序：自上而下与自下而上的规划路径；正式与非正式空间的秩序 / 混沌；增长主义与收缩城市的范式转变；	理解并能够辩证分析以下四组概念的对立统一关系：权威与自发性、正式制	识别规划权力结构中的主导-抵抗关系；分析非正规性如何挑战规划的正规性预设；批判增长导向	能够独立完成一项具有理论自觉的小型研究设计	通过比较案例分析不同文化、制度背景下理论对规划实践指导的差异；运用历史比较方法研究增长	使用利益相关者分析 / 权力图谱工具；运用GIS进行公共服务可达性的公平性评估等

	效率与平等的伦理权衡。	度与非正式实践、增长与收缩、效率与公平	规划的生态与社会代价；诊断空间不平等背后的制度性成因。		/收缩范式的兴衰；设计小型实证研究检验某一对概念在真实情境中的相互作用。	
	价值议题与理论反思：保护与开发的张力；公共—私人权属；规划理论的全球旅行与多元语境；	掌握文化遗产政治经济学、韧性城市、绅士化、规划正义、全球南方理论批判等前沿知识。	批判性评估规划原则在不同文化、制度下的适用边界；分析空间生产中的阶级与权力关系。	提出融合保护与活化、兼顾多元利益的综合策略。	围绕一个核心辩题，梳理不同立场文献，评价其认识论假设与经验证据，并形成自己的论点；	

6、立德树人、课程思政落实举措（50-1000 字）（Measures to foster virtue through education and integrate ideological education into courses）(50-1000words)

本课程紧扣“顺应城市工作新形势、改革发展新要求、人民群众新期待，坚持以人民为中心的发展思想”，将立德树人贯穿教学全过程，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

理论教学中的思政融入

在讲授城乡规划经典理论时，引导学生认识中国特色社会主义城市发展道路的制度优势。结合城市更新中的公平性争议、社区参与困境等现实案例，培养学生对社会公正和弱势群体权益的敏感性与责任感，树立以人民为中心的专业价值观。

社会实践中的价值塑造

设置实地调研环节，带领学生走进社区，运用观察、访谈、问卷等方法，深入了解我国城市与社会发展的真实情境。聚焦老旧小区改造、外来人口融入、历史地段活化等议题，增强学生服务人民、服务大局的社会责任感，在实践中体认规划工作的公共价值。

专题研讨中的思想引领

围绕十组核心辩题，组织学生运用辩证思维分析城市现象，在观点交锋中形成批判性思维，并逐步确立正确的价值观与专业伦理取向。

课程评价中的思政导向

将社会关怀、伦理意识与政策公平性纳入课堂讨论、调研报告及期末论文的评价维度，引导学生在规划决策中自觉重视社会影响，培养德才兼备、具有人文底色的城乡规划人才。

7、考核和评价方式（提供学生课程最终成绩的分数组成，体现形成性的评价过程）

Examination and Assessment Methods (To Offer a Composition of the Final Score and State the Formative Evaluation Process)

考核项目，占比，评价要点：

课堂参与（含文献阅读与研讨辩论） 30%

- 完成指定文献的课前阅读，在课堂讨论和两次专题研讨中主动发言、逻辑清晰；
- 辩论中能运用理论与实证支持观点，并对反驳作出合理回应；
- 出勤与讨论质量综合评定。

实地调研观察报告 30%

- 选题切合课程主题（如社区空间、历史地段、公众参与案例）；
- 观察与访谈记录详实，能运用社会学视角描述空间与社会互动；
- 初步分析具有问题意识，以小组形式形成汇报材料（PPT、视频等）。

期末分析论文 40%

- 结合课程理论与实证案例（可为调研延伸或二手数据），聚焦一个明确的研究问题；
- 论证结构完整，概念使用准确，体现“社会—空间”辩证思维；
- 字数 6000-8000 字，参考文献不少于 15 篇。

补充说明：

迟交作业每日扣减该项成绩的 5%，超过一周不予接受；

论文引用须符合学术规范，严禁抄袭，一经发现按校规处理。

8、评价标准

Examination and Assessment Scale

a. 平时作业评价标准

100-90	89-80	79-70	69-60	59-0
--------	-------	-------	-------	------

积极参加小组讨论，相关概念清晰，分析问题条理清楚；表述合理。	较积极参加小组讨论，相关概念较清晰，分析问题条理较清楚；表述较合理。	参加小组讨论，相关概念基本清晰，分析问题条理基本清楚；表述基本合理。	参加小组讨论，相关概念尚清晰，分析问题条理尚清楚；表述基本合理。	不参加小组讨论，相关概念不清晰，分析问题条理不清楚；表述不合理。
--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

b. 期末考试评价标准

100-90	89-80	79-70	69-60	59-0
按时提交；符合研究报告的要求，图文并茂，表达规范；重点突出主要问题及其成因，以及研究方法的运用，条理清晰、逻辑性强。	按时提交；符合研究报告的要求，图文并茂，表达比较规范；能突出主要问题及其成因，以及研究方法的运用，条理较清晰、逻辑较性强。	按时提交；符合研究报告的要求，图文并茂，表达基本规范；基本突出了主要问题及其成因，以及研究方法的运用，条理基本清晰、有一定的逻辑性。	短时迟交报告；符合研究报告要求，图文并茂，表达尚规范；主要研究问题表达、成因分析以及研究方法的运用基本合理，条理尚清晰、有一定的逻辑性。	不交或严重超时迟交报告；成果表达不规范；不能反映研究报告的重点内容。

9. 教材与主要参考书

教学用书名称	作者	出版社	版次	ISBN	教材情况	教材/ 主要参考书
1. 《空间的生 产》	[法]亨利·列 斐伏尔 著；刘怀玉 等译	商务印 书馆	2022 年 3 月 / 第 2 版第 1 次 印刷	978-7-100- 20550-4	已出版	主要参考书
2. 《New Urban Spaces: Urban Theory and the Scale Question》	Neil Brenner	Oxford Univers ity Press	2019 年	978-0-19- 062741-8	已出版	主要参考书
3. 《Social Theory and theUrbanQuestion 》	PeterSaunde rs	Routled ge	2006	978-0-415- 41837-9	已出版	主要参考书

